

# Kapitel 4: Inkomströrlighet mellan generationer

Prof. Matthew J. Lindquist

Institutet för social forskning (SOFI)



## Hur kan finanspolitiken påverka inkomströrlighet mellan generationer?

- **Offentliga investeringar i humankapital gör klassresan möjlig.**
  1. God hälsa bland alla barn och ungdomar
  2. Bra utbildning för alla barn och ungdomar
  3. Bekämpa kronisk barnfattigdom
  4. Avgiftsfria högskolor och yrkesutbildningar + studiemedel
- Målen med dessa åtgärder är att öka humankapital samt motverka fattigdomsfällor där barn ärver sina föräldrars låga ekonomiska status per automatik.

## Kan dagens finanspolitik påverka dagens inkomströrlighet mellan generationer?

- Nej
  - Effekterna är därmed svåra att utreda.
- Dagens politik lägger grunden till morgondagens klassresa.

## Rapportens slutsatser angående inkomstskillnader och inkomströrlighet

14. "Skillnaderna i arbetsinkomster, mätta som sammanräknade förvärvsinkomster, har vuxit kraftigt sedan början av 1980-talet, men är fortfarande förhållandevis små i ett internationellt perspektiv." (s. 7) 
15. "Vår analys tyder på att den intergenerationella inkomströrligheten för personer födda mellan 1968 och 1982 inte har förändrats nämnvärt. Det statistiska samband som kan konstateras mellan inkomströrlighet och inkomstolikhet vid en jämförelse mellan olika länder återfinns inte i Sverige." (s. 7) 

- **Hypotesen** är att en ökad inkomstjämlighet leder till en minskad inkomströrlighet mellan generationer.
- Rådet finner inget stöd för en sådan **hypotes**.
- Är rådets slutsats robust?

- Det som talar *emot* en robust slutsats
  1. För att skatta en inkomstelasticitet mellan föräldrar och deras barn krävs mer än inkomst från ett år.
    - Rådet skriver att nivån är fel (...den är hälften av vad den borde vara...) men antar att mätfelet inte påverkar trenden
  2. För att studerar trender i inkomströrlighet mellan generationer så vill vi titta på andra rörlighetsmått än elasticiteter.
- Det som talar *för* en robust slutsats
  1. Övergångsmatriserna för åren 2003, 2009, och 2017 är stabila.

## Hur ska vi följa upp frågan i framtiden?

1. Med hjälp av bättre data och andra mått så kan vi titta på **historiska trender** i familjebakgrundens betydelse för barnens utfall som vuxna.
2. I **realtid** kan vi även titta på
  - Årliga rapporter om kronisk barnfattigdom
  - Viktiga utfall uppdelat efter föräldrarnas socioekonomisk bakgrund
    - Hälsa bland barn och ungdomar
    - Resultat från de nationella proven
    - Antagningen till gymnasium samt högskolor
    - Aktivitetsgrad hos unga vuxna

Prof. Matthew J. Lindquist  
Institutet för social forskning (SOFI)  
<https://www.su.se/profiles/lindq>

“A mind is a terrible thing to waste...but a wonderful thing to invest in.” (UNCF)