

# Överskotts målet

**TIMBRO**

*11 juni 2013*

*Joakim Sonnegård*

**FINANSPOLITISKA RÅDET**

SWEDISH FISCAL POLICY COUNCIL

# Överskottsmålet: en kort bakgrund

- Sedan år 2000 har Sverige ett överskottsmål som säger att vi över en konjunkturcykel i genomsnitt ska ha 1 % överskott i den offentliga sektorns finansiella sparande;
- År 2010 fattade riksdagen beslut om att i budgetlagen slå fast att "Regeringen ska till riksdagen lämna förslag till mål för den offentliga sektorns finansiella sparande", (2 kap, §1 Budgetlagen);
- **OBS!** *lagen säger ingenting om vilken nivå målet ska ligga på*; i lagtexten står dock inom parentes ordet "överskottsmål";

# Överskottsmålet :forts.

- FPR menade i sitt remissvar inför lagändringen 2010 att:
  - Det bör finnas en bestämmelse i budgetlagen om ett mål för den offentliga sektorns finansiella sparande;
  - Målets nivå bör ej lagregleras;
  - Målet bör benämnas *saldomål*, eftersom man kan tänka sig ett negativt sparande.

# Varför ett överskottsmål?

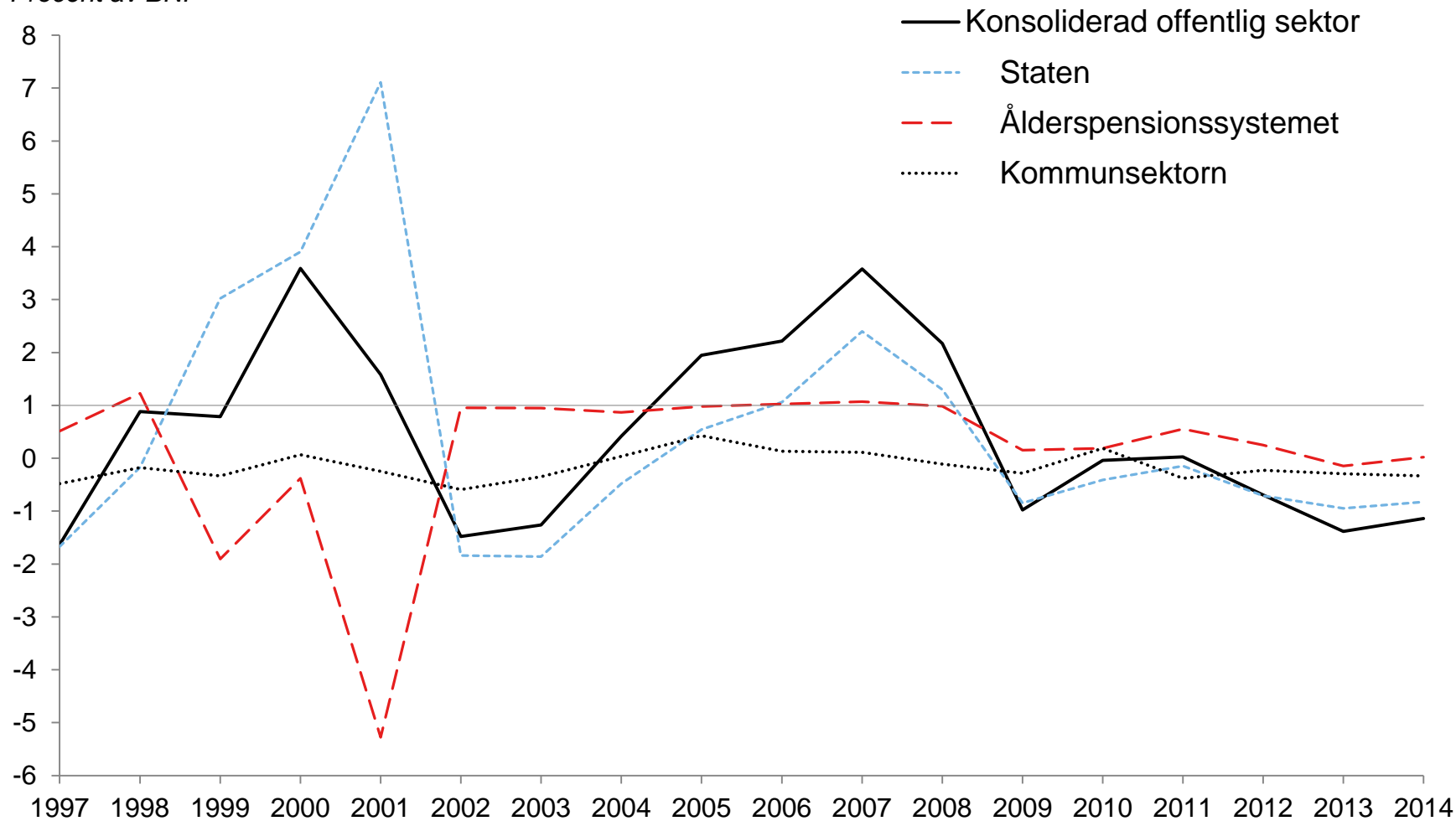
- Stabilitets- & tillväxtpakten (1997) har en underskottsgräns på 3 % av BNP; Sverige har i enlighet med denna ett medelfristigt mål på som lägst *minus* 1 % av BNP;
- Regeringens motiv för ett överskottsmål:
  - Långsiktigt hållbara offentliga finanser;
  - Ekonomisk effektivitet;
  - En jämn fördelning av resurserna mellan generationerna, samt
  - Tillräckliga marginaler så att stora underskott kan undvikas i lågkonjunktur, även med en aktiv kontracyklisk finanspolitik.

# Varför 1 procent av BNP?

- Regeringen menade 2010 att nivån 1 % tills vidare bör behållas & FPR instämde;
- 1 % målet är grovt tillyxat, men det är inte uppenbart att en annan nivå på målet är att föredra;
- I nuläget, med stora statsfinansiella problem i många länder, innebär det (förmodligen) en trovärdighetsvinst att hålla fast vid 1 % målet;
- På lång sikt är själva existensen av ett rimligt saldomål, som kan utgöra en motvikt mot kortsiktiga överväganden i finanspolitiken, viktigare än målets exakta nivå.

# Finansiellt sparande 1997–2014

Procent av BNP



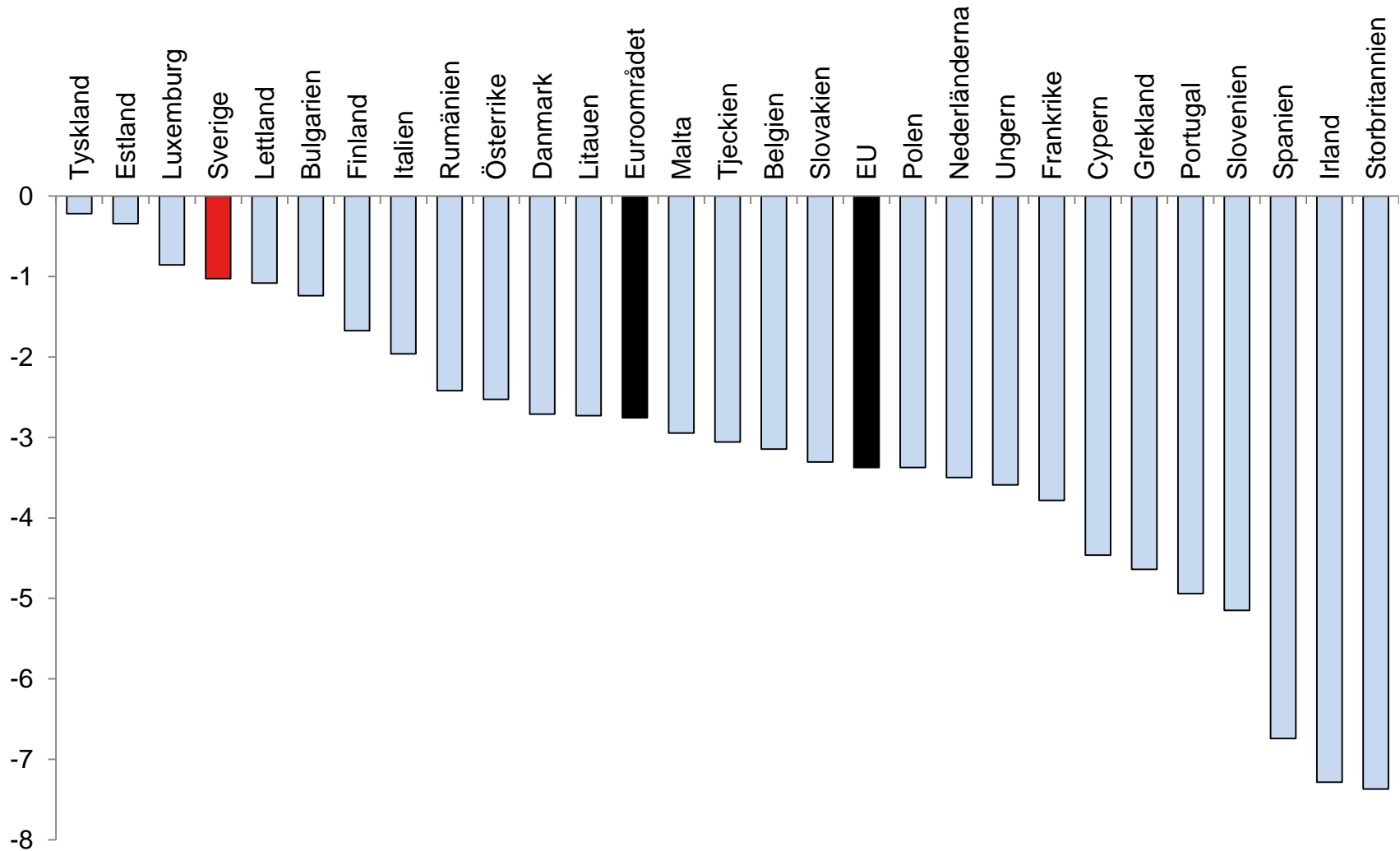
# Har överskottsmaålet spelat någon roll?

Offentliga finanser och BNP



# Figur 1.9 Finansiellt sparande 2013

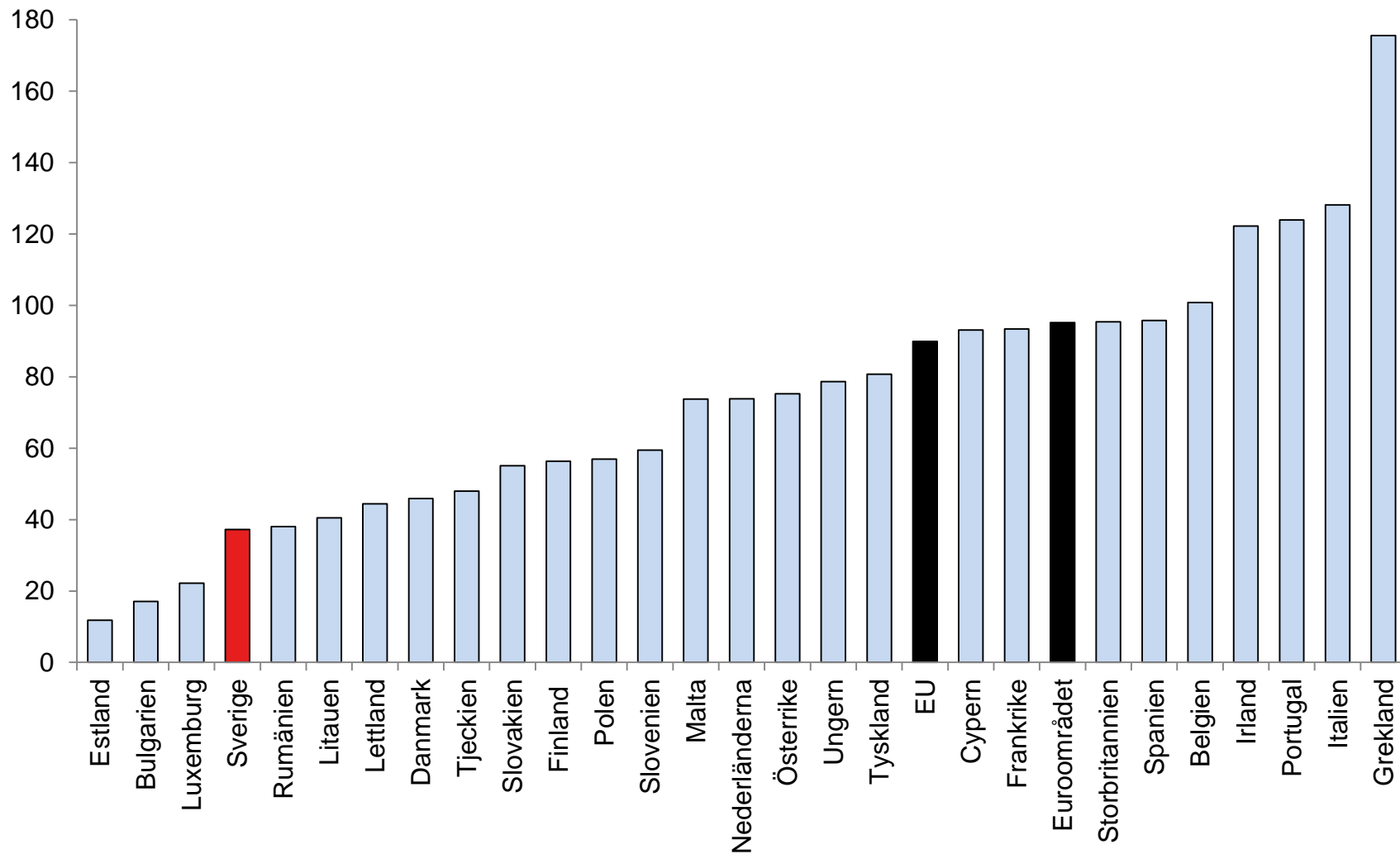
Procent av BNP





# Figur 1.10 Bruttonskuld 2013

Procent av BNP

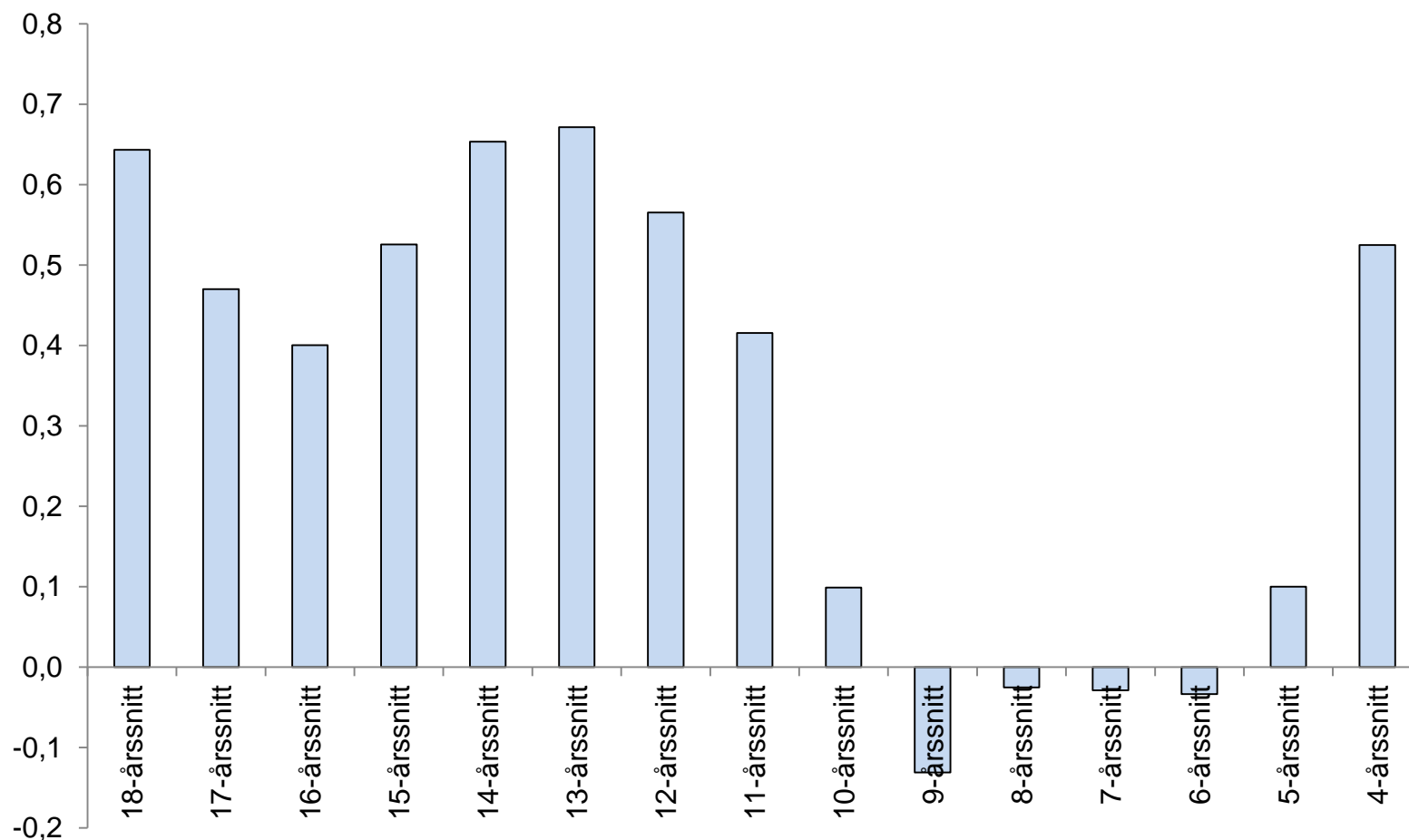


**FINANSPOLITISKA RÅDET**

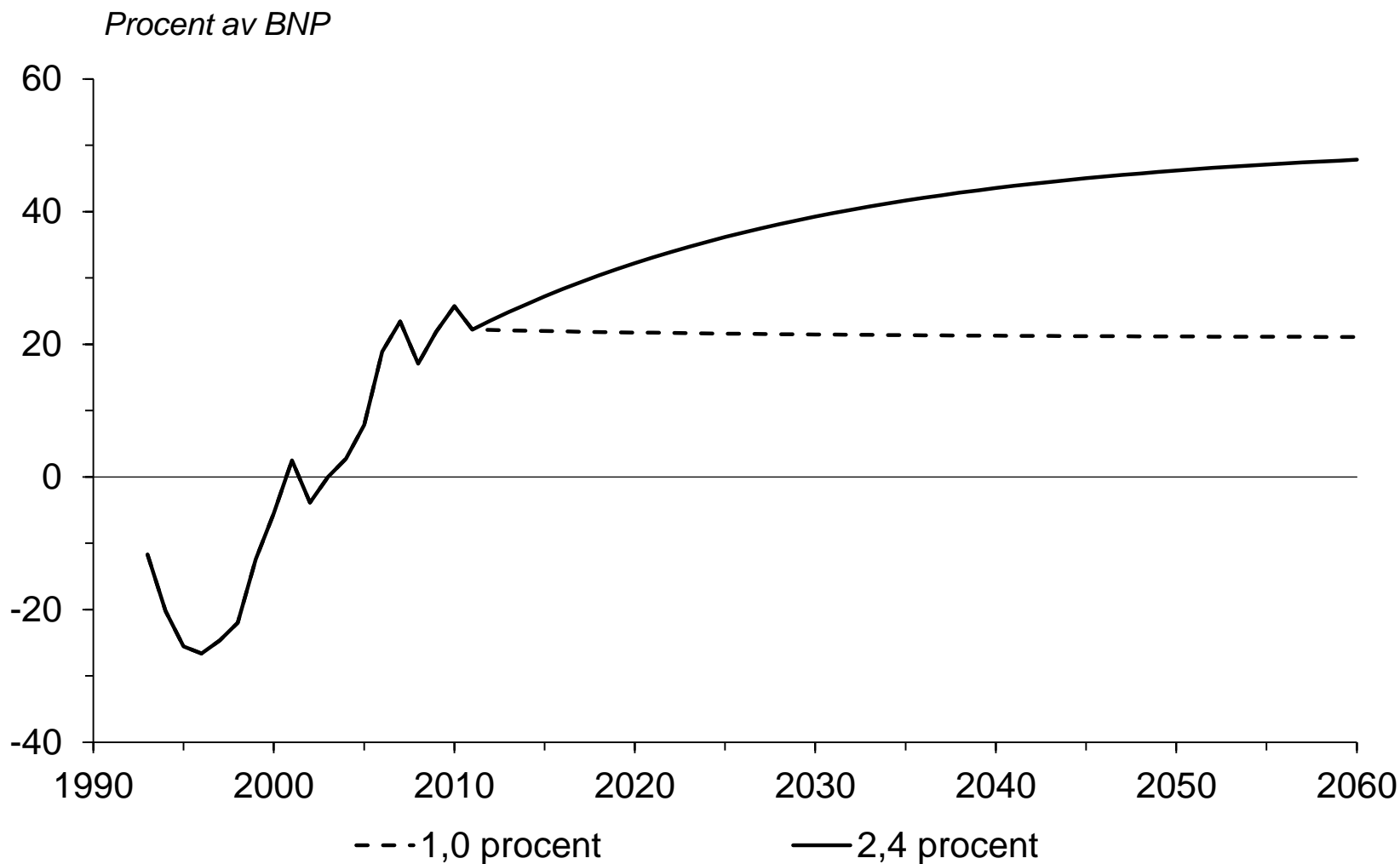
SWEDISH FISCAL POLICY COUNCIL

# Genomsnitt av faktiskt sparande med 2017 som slutår

Procent av BNP



# Den offentliga sektorns finansiella nettoförmögenhet



# Plan för återgång till överskott saknas

- En målavvikelse behöver inte i sig skada trovärdigheten för finanspolitiken om det finns:
  - övertygande argument för avvikelsen och
  - en tydlig plan för återgång till överskott.
- Regeringen bör presentera en tydlig strategi för hur överskottsmålet ska kunna nås.