

# *FÖRBÄTTRAR FINANSPOLITISKA RÅD FINANSPOLITIKEN?*

*John Hassler*

*Mars 2015*

# Sverige under den senaste krisen

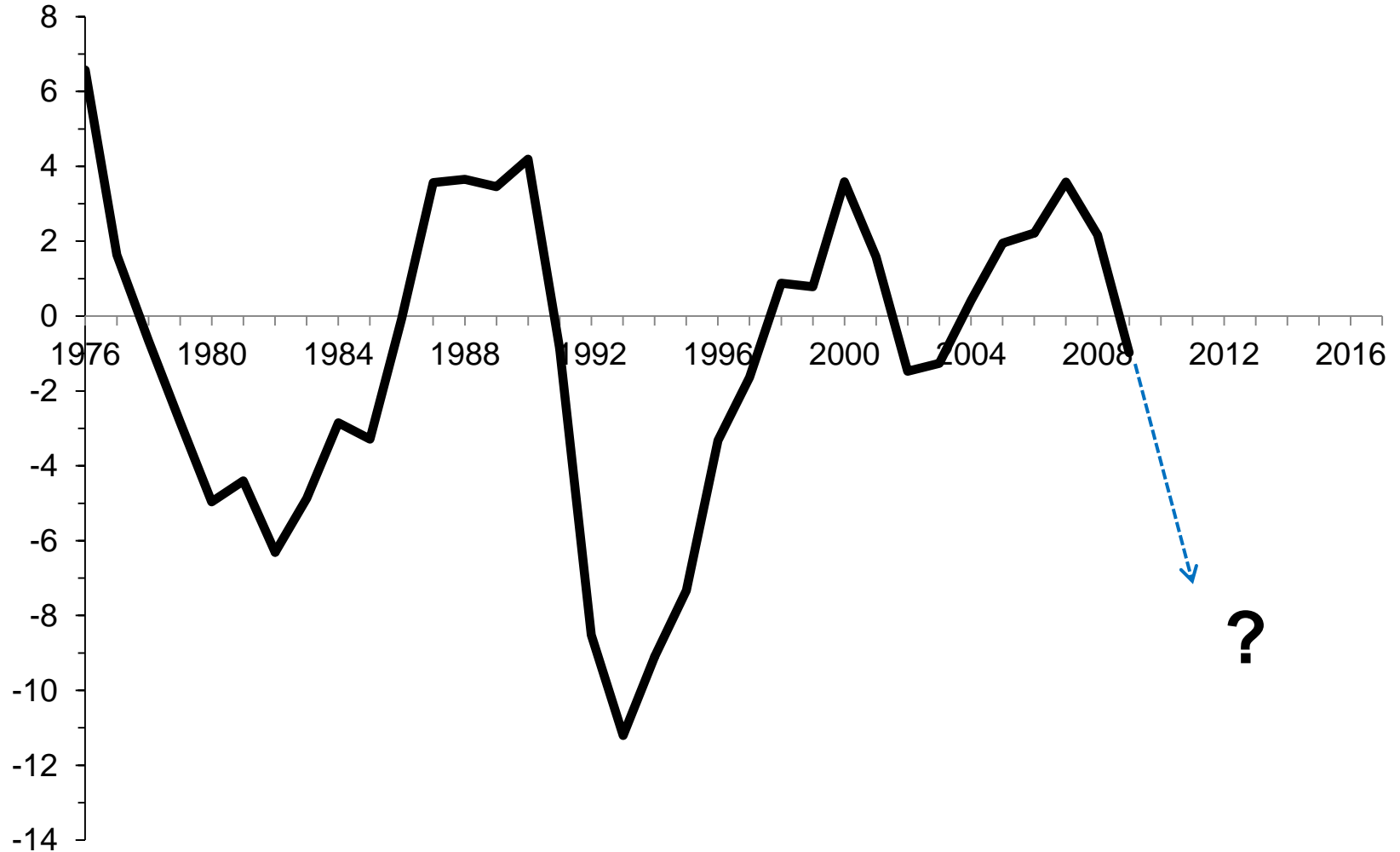
- År 2009 föll BNP med 5%, *men*:
  - Måttlig försvagning av budgetsaldot;
  - Litet underskott i de offentliga finanserna på ~1,0%;
  - BNP tillbaka på förkrisnivån redan 2010.
- Förloppet mycket olikt krisen 1991-93: ~ samma amplitud i BNP-fall, men då försämrades de offentliga finanserna kraftigt och arbetslösheten ökade dramatiskt.

# Sverige under den senaste krisen

- År 2009 föll BNP med 5%, *men*:
  - Måttlig försvagning av budgetsaldot;
  - Litet underskott i de offentliga finanserna på ~1,0%;
  - BNP tillbaka på förkrisnivån redan 2010.
- Förloppet mycket olikt krisen 1991-93: ~ samma amplitud i BNP-fall, men då försämrades de offentliga finanserna kraftigt och arbetslösheten ökade dramatiskt.
- **Varför klarade Sverige den senaste krisen så bra?**
  - Viktiga reformer genomfördes under 1990-talet;
  - Inga strukturella obalanser - inga inhemska förstärkningsmekanismer;
  - En finansminister fast besluten att inte låta historien upprepa sig;

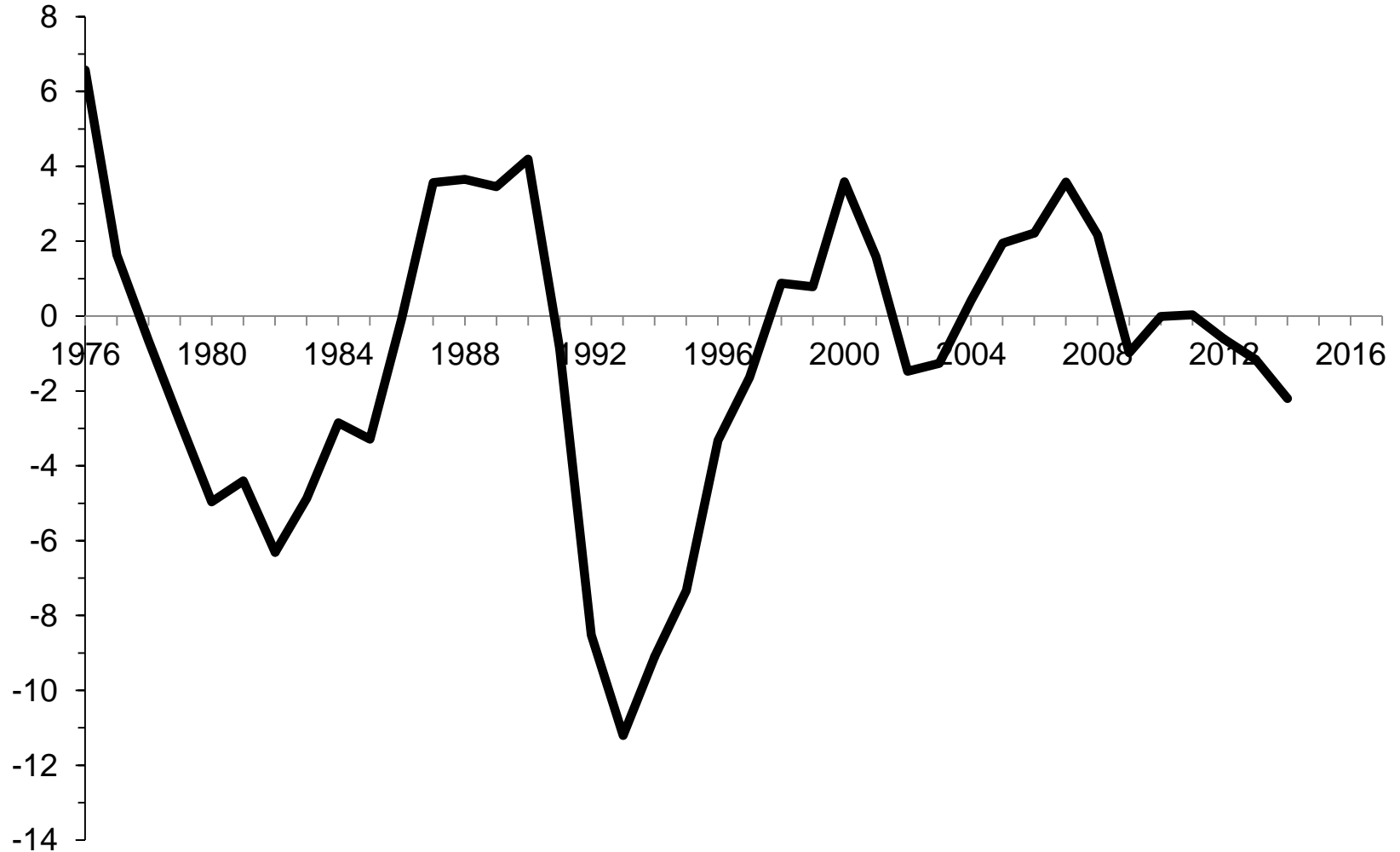
# Offentligt finansiellt sparande 1976-2017

Procent av BNP



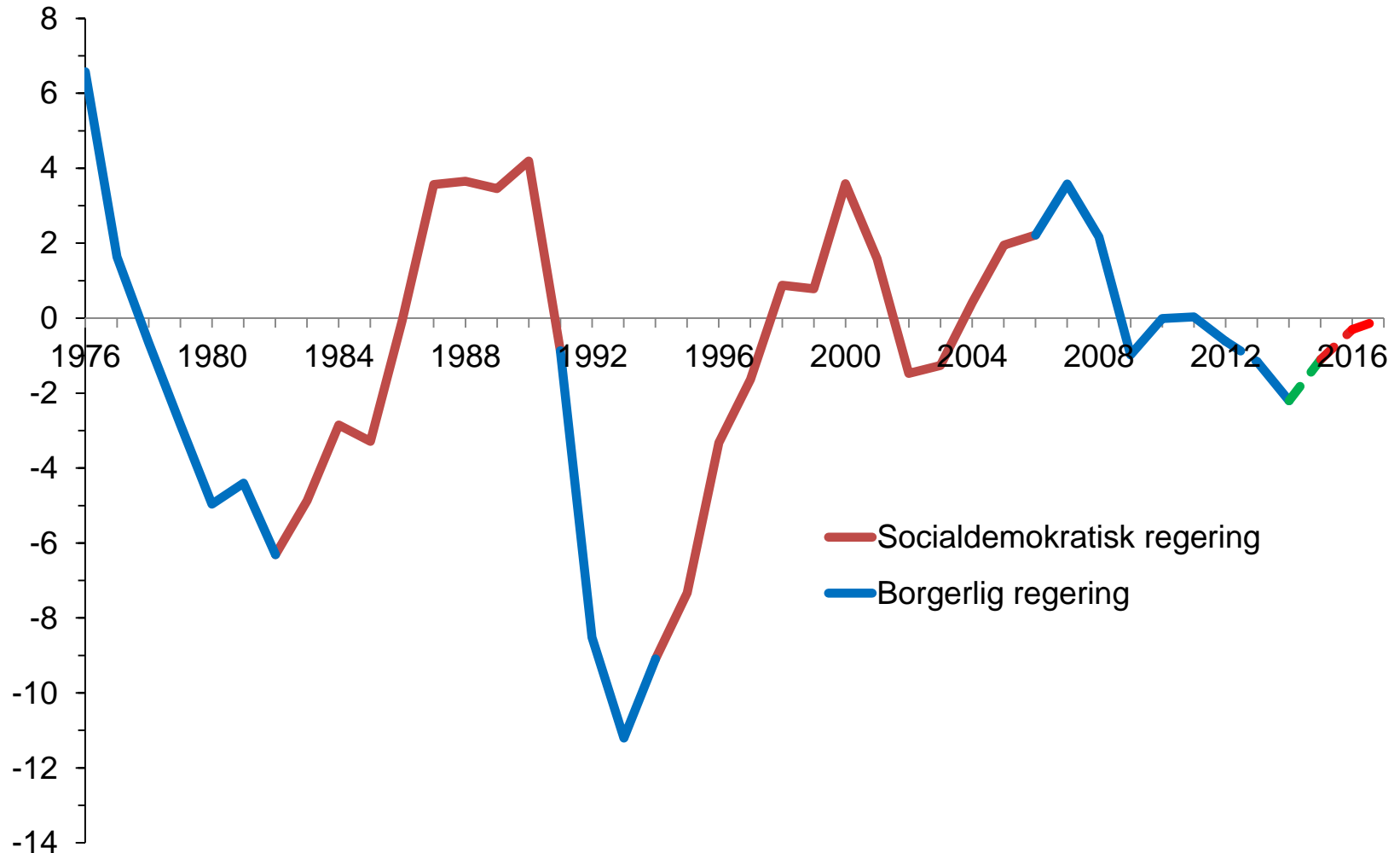
# Offentligt finansiellt sparande 1976-2017

Procent av BNP



# Offentligt finansiellt sparande 1976-2017

Procent av BNP



# Sverige under den senaste krisen

- År 2009 föll BNP med 5%, *men*:
  - Måttlig försvagning av budgetsaldot;
  - Litet underskott i de offentliga finanserna på ~1,0%;
  - BNP tillbaka på förkrisnivån redan 2010.
- Förloppet mycket olikt krisen 1991-93: ~ samma amplitud i BNP-fall, men då försämrades de offentliga finanserna kraftigt och arbetslösheten ökade dramatiskt. Återhämtningen långsam.
- Några förklaringar till att Sverige klarade den senaste krisen så bra:
  - Viktiga reformer genomfördes under 1990-talet;
  - Inga strukturella obalanser - inga inhemsk förstärkningsmekanismer;
  - En finansminister fast besluten att inte låta historien upprepa sig;
  - **Stark budget före och under krisen på grund av ett väl fungerande finanspolitiskt ramverk;**

# Det finanspolitiska ramverket

- Budgetprocessen genomförs i en "top down"-process (beredning i regeringen samt beslut i parlamentet);
- Rambeslut – beslut om budget tas som en helhet.
- Ett mål för den offentliga sektorns finansiella sparande på 1% av BNP i genomsnitt över en konjunkturcykel, det s k överskottsmalet;
- Ett utgiftstak för staten som beslutas av riksdagen 3 år i förväg;
- Ett balanskrav på kommunernas budgetar;
- Sedan 2007 finns ett finanspolitiskt råd.



# Rådets bakgrund

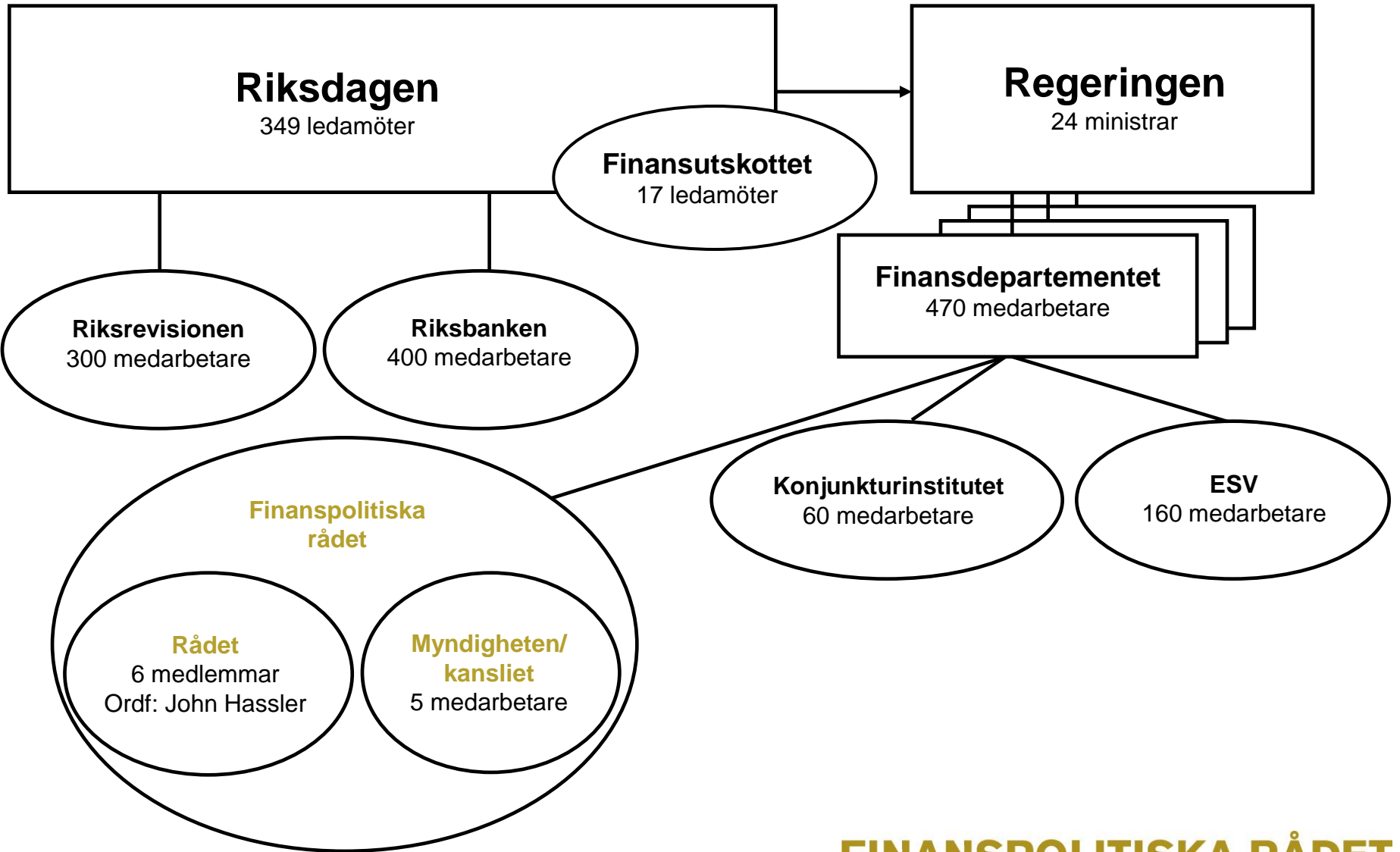
- Teoretiska överväganden snarare än akuta problem;
- Utredning 2002 av vilka krav på finanspolitiken som ett införande av euron skulle innebära;
- Positiva reaktioner från de borgerliga partierna (Anders Borg, *Ekonomisk Debatt*, 2003);
- Negativa reaktioner från socialdemokraterna, vänsterpartiet och miljöpartiet :
  - ”Det finns goda skäl att anta att det finanspolitiska rådet blir ytterligare ett organ som ska klä regeringens högerpolitik i ett falskt vetenskapligt skimmer.” (Vänsterpartiet, 2007)
- Men inga starkare protester mot införandet och i maj 2011 överenskommelse med S, V och MP om rådet. Ledde till en förstärkning av rådets kansli och till en viss breddning av uppdraget.

# Organisation

- En myndighet under regeringen;
- Sex ledamöter:
  - 4 akademiker;
  - 2 med erfarenhet av praktisk ekonomisk politik;
- Kompletterande verksamhet till vanliga jobb (främst akademiska positioner);
- Litet kansli: 5 personer;
- Årlig budget på ca 9 mnkr;
- Rutiner för att skydda rådets självständighet, såsom att rådet självt föreslår nya medlemmar till regeringen.

# Rådets uppgift

Rådets uppgift är ”att följa upp och bedöma måluppfyllelsen i finanspolitiken och i den ekonomiska politik som regeringen föreslår och riksdagen beslutar om och därmed bidra till en ökad öppenhet och tydlighet kring den ekonomiska politikens syften och effektivitet.”



# Gör oberoende råd någon nytta?

- Svår fråga att helt övertygande svara på.
  - Bakomliggande orsaker kan förklara både bra finanspolitik och existens av FPR.
  - Förefaller ändå ha en oberoende positiv effekt.
- Olika argument och behov i olika länder.
  - Generellt att undvika underskottsbias.
  - Se till att prognoser och budget inte blir snedvridna.
  - Underlätta ansvarsutkrävande.
  - Cementera minnet från tidigare kriser.
  - Institutionaliserad akademisk analys av den ekonomiska politiken – nås de politiskt uppsatta målen?
- *One size does not fit all!*
- Kostnaden för ett FPR behöver inte vara särskilt hög.

# Erfarenheter från Sverige

- Svenska FPR tas på stort allvar – har medverkat till att ”hyfsa” debatten. Breda mandatet har fungerat bra.
  - Regeringen måste förhålla sig till vad FPR säger, oppositionen plockar upp och förstärker kritik.
  - Försiktighet och fingertoppskänsla anbefalles. Risk att bli slagträ i debatten.
- Seniora akademiker utan ”career concerns” viktigare för oberoende än formell struktur.
- Förutsätter ett effektivt och kompetent kansli som kan göra mycket av jobbet – finns inte tillräckligt många Lars Calmfors!

# Erfarenheter från Sverige

- Finanspolitiska regelverk ska understödja en ansvarsfull politik i realtid.
  - Tillåta expansiv och välmotiverad politik i lågkonjunktur (TTT) .
  - Understödja att diskretionära budgetförsvagande åtgärder inte blir permanenta.
  - Lyfta upp målkonflikter och inkonsistenser mellan mål och medel till den politiska diskussionens yta.
- Utgiftstaket är ”skarpt” och har en styrande effekt.
- Överskottsmålet ”1% över en konjunkturcykel” är för vagt för att kunna utvärderas i realtid. Behöver *kompletteras* med ett intermediärt mål – kanske det konjunkturjusterade sparandet.
- Rambeslutsmodellen är och har varit betydelsefull men riskerar att erodera.
- I och med regeringskrisen 2014 återupprättades ett ”gentlemens agreement” om rambeslut och att regeringens budget alltid ska antas.

# Slutord

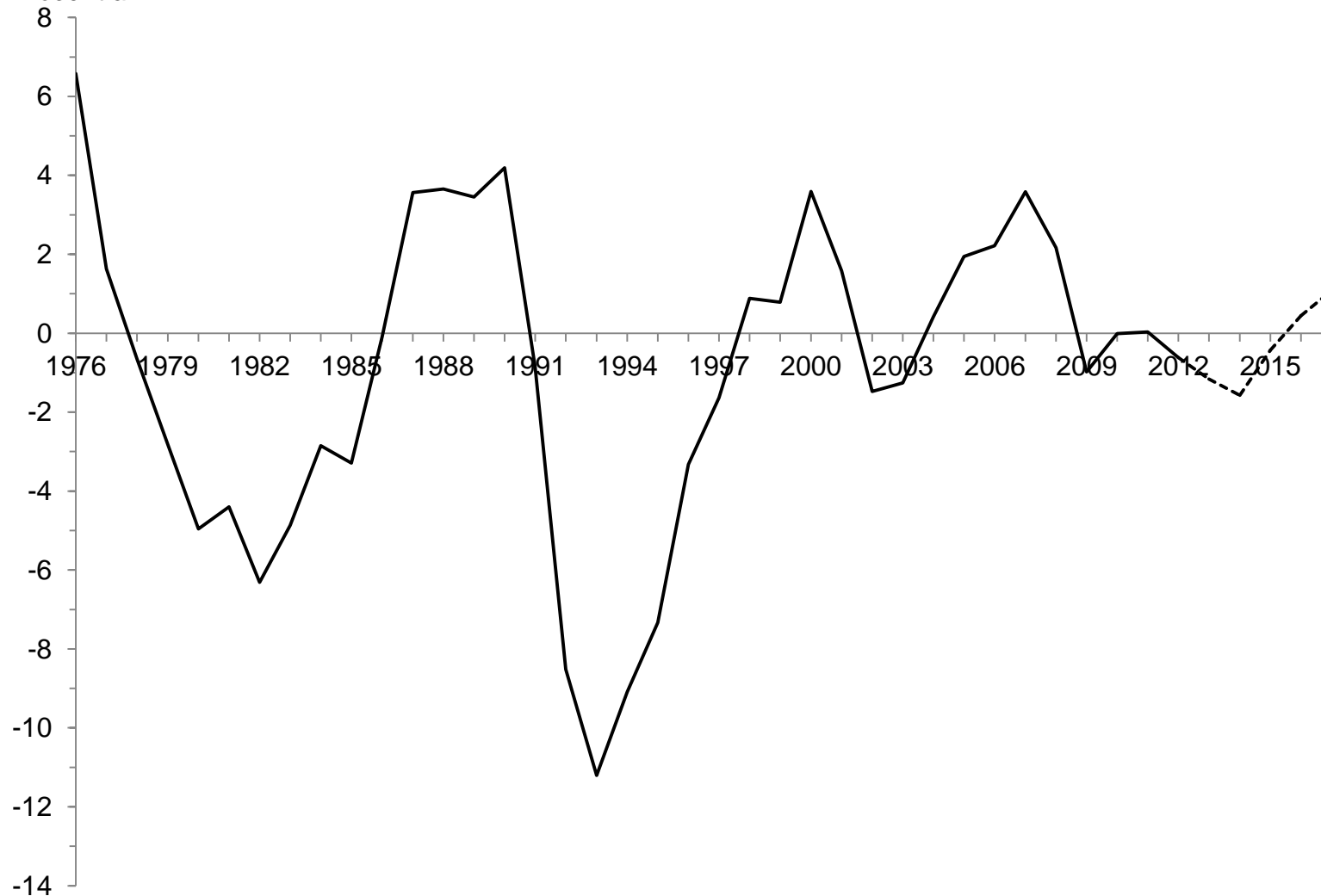
- FPR finns nu i många rad länder. OECD "code of practice".
- Syftet med det finanspolitiska rådet bör klargöras i instruktionen till rådet och från tid till annan utvärderas och ev. omformuleras.
- Ett FPR kan och bör inte försöka påverka politiken i en riktning som politikerna inte långsiktigt vill – rådet en "PT" inte vakthund.
- I det korta perspektivet kommer ändå konflikter uppstå.
  - FPR (Lars Calmfors) har kallats *Frankensteins monster* – finansminister Anders Borg förstod inte vilket monster han skapade när han inrättade FRP.
  - "Under en socialdemokratisk regering behövs inget råd" – finansminister Magdalena Andersson.
- Hoppas att vi kan träffa finansministern om 10 år och få höra – "Ni var rätt jobbiga, men det var bra att ni fanns."



**Tack!**

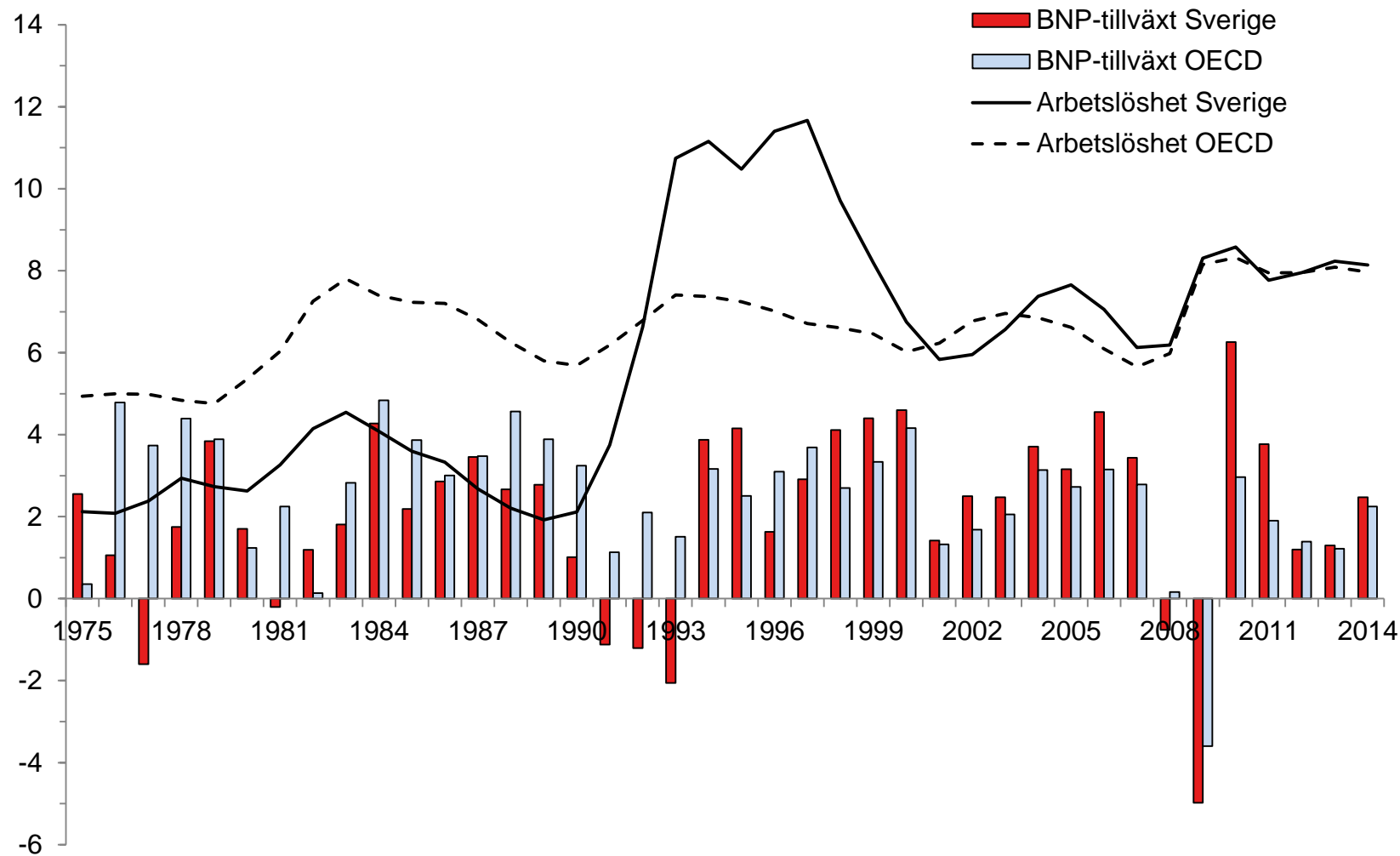
# Offentligt finansiellt sparande 1976-2017

Procent av BNP



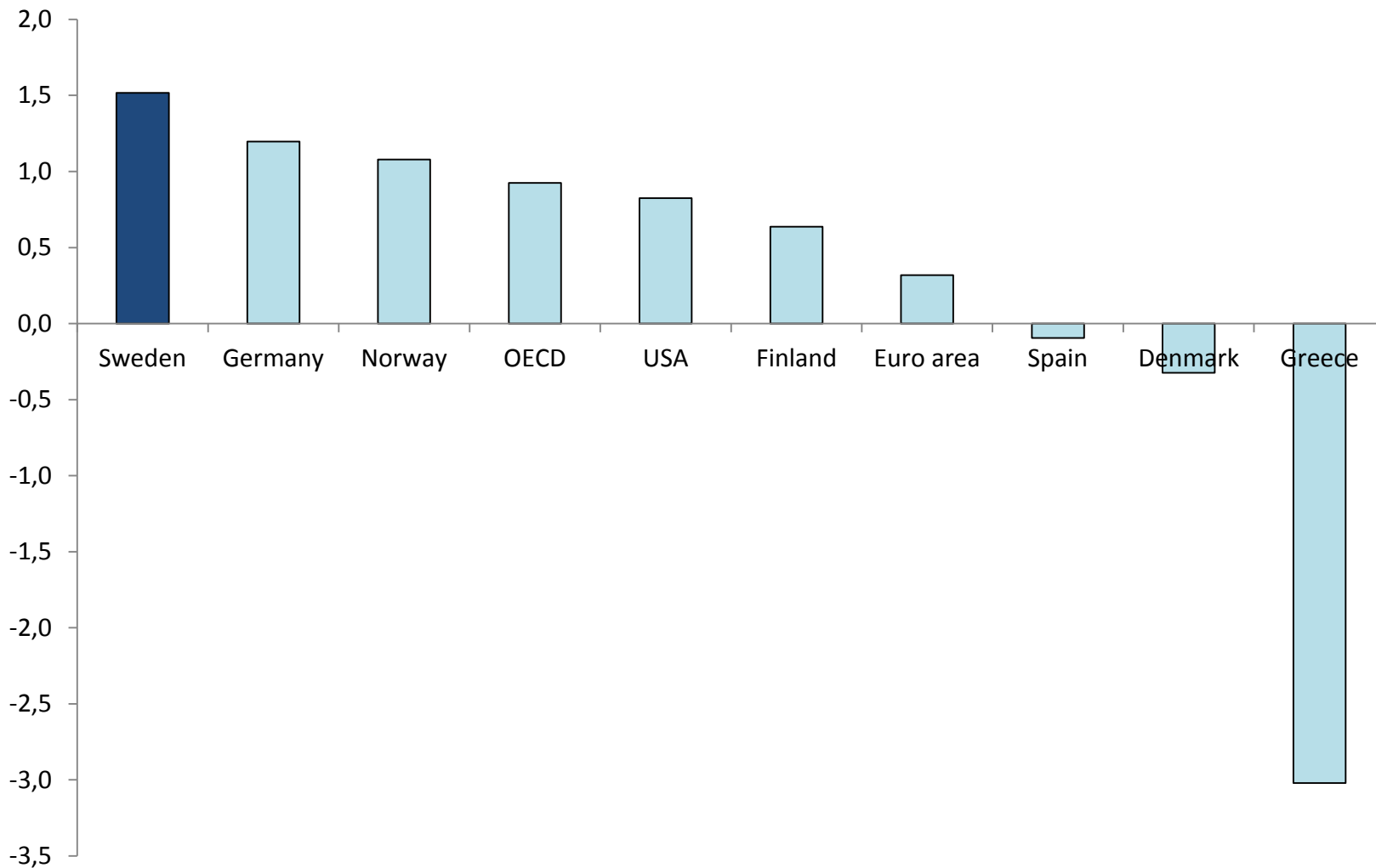
# Tillväxt och arbetslöshet 1975-2014

Procent



# Real BNP-tillväxt 2007-2012

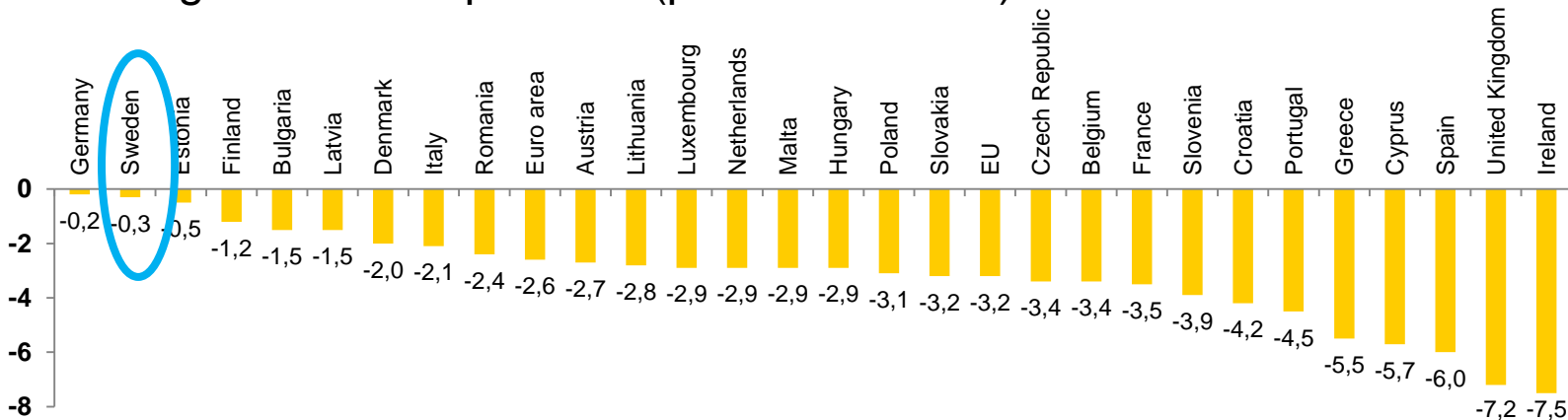
Annual average (%)



Source: OECD

# De offentliga finanserna 2013

## Offentligt finansiellt sparande (procent av BNP)



## Offentliga sektorns bruttoskuld (procent av BNP)

