

An Evaluation of Selected Reforms to Education and Labor Market Policy in Sweden

av

Alan B. Krueger and Mikael Lindahl

2009-06-02

Inledning

- Denna presentation koncentrerar sig framförallt på de delar av vår rapport som inte behandlats i huvudrapporten.
 - Yrkes- och lärlingsutbildning på gymnasiet (Bra)
 - Aktiv AMP (Jobbsök assistans tidigt, profiling för att identifiera de grupper som är mest mottagliga)
 - Arbetslöshetsersättning (konjunkturberoende ersättningsnivå intressant)
- Vi fokuserar på effekter av reformer inom utbildningsområdet:
 - Förskola
 - Lärarens förmåga
 - Standard, utvärdering och ansvarsskyldighet i det svenska skolsystemet
 - Resurser till forskning utförd vid universitet
- Åtgärder som har långsiktiga effekter på produktivitet, sysselsättning och välbefinnande på lång sikt

Reformer inom förskolan

- En sänkning av åldern då förskola blir tillgänglig (till 3 år)
- En förskola som blir mer lik vanlig skola genom ett ökat fokus på inläring
 - Resurser till fortbildning av förskolelärare och daghemspersonal
 - Dessa ska också ges en tydligare pedagogisk roll
 - Målen i förskolans läroplan mer explicit vad gäller centrala kunskaper
- Tyvärr inga studier av effekter av förskola för Sverige (data saknas)

Effekter av förskola

- Stora positiva kortsiktiga effekter av universellt tillgänglig förskola
 - Oklahoma, USA (kunskapstester)
 - Argentina (kunskapstester, psykologiskt-socialt beteende)
- Positiva kortsiktiga effekter av att ha möjlighet att börja skolan tidigare (Nederländerna, låg-SES familjer)
- Långsiktiga positiva effekter av “Head Start” (USA, förskola+sociala åtgärder, låg-SES familjer)
- Stora långsiktiga effekter av några få småskaliga experiment (USA, förskola+en mängd andra åtgärder, väldigt låg-SES familjer)
- Mixade resultat av studier som skattat effekter av skolstartsålder (USA, Sverige, Norge)

Slutsatser och policy rekommendationer

- Allmän förskola är god politik: mycket troligt att intäkterna överstiger kostnaderna
- Obligatorisk (för-) skola att föredra över tillgänglig förskola. Detta är viktigt av flera skäl:
 - Jämlikhet (om de som inte går i förskola är lågpresterande och/eller barn från låg-SES familjer). Initiala skillnader i kunskap när reguljära skolan börjar kan vara mycket svåra att minska senare
 - Åk 1 med en mix av elever med och utan förskola gör det mycket svårt för lärare att anpassa undervisningsnivån (antingen kommer elever utan förskola att få det svårt att hinna med, eller så kommer de med förskola att få vänta på de andra eleverna)

Reformer för att öka lärares undervisningsförmåga

- “Läraryftet”:
 - Extra resurser för att öka möjligheten för lärare att vidareutbilda sig
 - Extra resurser för att göra det möjligt för lärare att komplettera till lärarexamen

Evidens och rekommendationer

- Att lärare är viktiga för inläring är såklart sant och det finns mycket starkt stöd i forskningen för att vem man har som lärare har stor betydelse för hur mycket man lär sig
- Det har dock visat sig mycket svårt att hitta ett samband mellan lärares förmåga att lära ut och observerbara faktorer såsom lärares utbildning (inkl certifiering) och erfarenhet
 - Lärarerfarenhet har betydelse i början av läraryrket, men inte senare
- Fortbildning av lärare kan dock ha mycket stor effekt
 - Finns ett par nya studier för grundskolor i U.K. där man hittat mycket stora positiva effekter av “the literacy hour” and “the numeracy hour,” där man tydligt instruerade lärare i hur undervisningen skulle bedrivas (en timme varje dag) baserat på pedagogiska forskningsresultat

Reformer relaterade till standard, utvärdering och ansvars skyldighet i skolsystemet: “test-based school-accountability”

- Mer fokus på att kontrollera elevers inläring i centrala ämnen
 - Tydliga kunskapsmål i åk 3, 6 och 9
 - Nationella prov i åk 3, 6 och 9
- Detta kommer att göra det lättare att jämföra prestationer mellan skolor
- Men inget om att också kräva ansvar av skolor att prestera bättre
 - skolval kan till viss del spela en sådan roll men inte tillräckligt
- Bryr man sig om hur elever presterar i skolan?
 - länderjämförelse

Är svenskar nöjda med utbildningssystemet?

- Se nästa slide
- Sverige befinner sig i mitten bland OECD länderna
- 79.5% nöjda i 2007. Ner från 84% i 2004.
- % av människor som är nöjda är inte speciellt relaterat till objektiva prestationsmått (på tester)
- Detta är skäl att mäta och tillhandahålla statistik på skolprestationer

Table 1: Percentage of individuals who are satisfied with the educational system in their area, and average test scores from PISA and TIMSS

Country	Satisfaction with Educational System	Mean Test Scores			
		Reading		Math	
		PISA	PISA	TIMSS (4th grade)	TIMSS (8th)
Singapore	94.7%			599	593
Belgium	86.0	501	520		
Netherlands	85.1	507	531	535	
Finland	84.3	547	548		
Denmark	82.6	494	513	523	
Ireland	82.3	517	501		
New Zealand	81.4	521	522	492	
Austria	80.8	490	505	505	
Norway	80.5	484	490	473	469
<i>Sweden</i>	<i>79.6</i>	<i>507</i>	<i>502</i>	<i>503</i>	<i>491</i>
France	79.6	488	496		
United Kingdom	79.4	495	495	541	513
Canada	78.3	527	527		
Australia	76.5	513	520	516	496
Mexico	75.2	410	406		
Spain	71.9	461	480		
Italy	64.2	469	462	507	480
Latvia	63.9			537	
Japan	59.9	498	523	568	570
Turkey	57.4	447	424		432
South Korea	51.2	556	547		597

Argument för och emot ett system med “test-based school accountability”

- Bör skapa incitament för studenter och skolpersonal att anstränga sig mer och att göra det lättare för myndigheter/lärare att identifiera skolor/elever som presterar dåligt
- En möjlig nackdel är att lärare och skoladministratörer svarar strategiskt genom att enbart fokusera på de utfall som mäts (“teach-to-the-test”) och på marginella studenter
- En annan nackdel är att man inte kan observera långsiktiga utfall för eleverna, utan bara kortsiktiga testresultat
 - Finns dock stöd för att resultat på standardiserade tester är starkt relaterade till vuxenutfall (även betingat på betyg) i Sverige

Evidens

- Introduktion av policy för ökad ansvarsskyldighet (elever kan få gå om en klass, lärare/rektorer avskedas) i Chicago
 - Positiva effekter på testresultat (men inte för yngre studenter som hade konsekvens för lärarna), lärare fokuserade på de ämnen som spelade roll för ansvarsutkrävandet och ökad placering av de svagare eleverna i specialklasser
- Utvärdering av “No Child Left Behind” i USA
 - Lagstiftning USA som krävde test varje år i public schools, skolor stigmatiseras som en “failing school” och givande av “vouchers” till elever i skolor som inte förbättras för att möjliggöra förflyttning till andra skolor
 - Testresultat ökade, men enbart för studenter vilkas resultat hade konsekvens för skolorna
- Effekter av monetära belöningar för lärare Israel som presterar bra
 - Incitament har betydelse: testresultat förbättras och färre elever slutar i förtid

Slutsatser och rekommendationer

- Positiva effekter på elevprestationer av klart formulerade krav och av utvärdering av elevers inlärningstakt
- Men för- och nackdelar av att göra elever och lärare ansvariga för elevprestationer på tester
 - Lärare svarar på incitament
 - Men de gör det strategiskt
- Vad som behövs är ett system som tar hänsyn till
 - Prestationer på flera typer av uppgifter
 - Prestationer på olika platser i fördelningen
- Centralt att involvera lärare systemets utformning

Reformer relaterade till offentliga investeringar i universitetsforskning

- Reformer
 - En generell resursökning
 - Specifikt fokus på resurser till strategiska områden
 - Mer pengar till vetenskapsråd, forskningens infrastruktur m.m.
 - Fördelning av resurser baserat på forskningskvalitet
 - Mer autonoma universitet
- Vi fokuserar på effekter av mer resurser till universitetsforskning

Argument för universitetsforskning

- Finns mycket starka teoretiska argument för att forskning är viktig, speciellt för de teknologiskt mest utvecklade länderna
- Argument för att forskning ska bedrivas vid universitet
 - Universitetsforskare har mindre incitament att dölja sina forskningsresultat
 - Universitet kan vara viktiga källor till kunskaps spridning via informella kanaler
 - Att ha spetsforskare vid universiteten som lärare till forskarstudenter och nästa generationens forskare ger ytterligare positive effekter
- Huruvida de externa effekterna är tillräckligt stora för att motivera offentlig finansiering av forskning är framförallt en empirisk fråga

Evidens

- Typiskt så skattar man en s.k. “kunskaps produktionsfunktion”
 - Något mått på antal innovationer (patent) i en region skattas mot mängden resurser spenderat på universitetsforskning i denna region
- Positiva effekter på företagspatent av ökade resurser till universitetsforskning (U.S. delstater)
- Det finns spillover effekter av kunskap, men dessa stannar inom regionen där kunskapen skapas. Därmed är det viktigt för ett land att själv investera i forskning
- Visst stöd för positiva effekter också i Sverige

Slutsatser och rekommendationer

- Investeringar i forskning vid universitet kan ha mycket hög avkastning
 - Starka teoretiska argument och empiriskt stöd för stora externa effekter
- Dock osäkert om de skattade effekterna kan tolkas som kausala effekter av universitetsforskning: finns olösta metodproblem
- Osäkert om resultat för USA kan generaliseras till svenska förhållanden (mycket olika system för högre utbildning)